

## DENUMIRE INSTITUȚIE : PRIMĂRIA MUNICIPIULUI MORENI

### Raport anual privind transparența decizională aferent anului 2020

INDICATORI	RĂSPUNS
<b>A. Procesul de elaborare a actelor normative</b>	
<b>1. Numărul proiectelor de acte normative aprobate</b>	<b>158</b>
<b>2. Numărul proiectelor de acte normative care au fost anunțate în mod public</b>	<b>158</b>
Dintre acestea, au fost anunțate în mod public	
a. pe site-ul propriu	<b>158</b>
b. prin afișare la sediul propriu	<b>158</b>
c. prin mass-media	-
<b>3. Numărul de cereri primite pentru furnizarea de informații referitoare la proiectele de acte normative</b>	-
a. persoane fizice	-
b. asociații de afaceri sau alte asociații legal constituite	-
<b>3.1. Numărul asociațiilor ,fundațiilor și federațiilor interesate luate în evidență conf. art. 52 din O.G. nr. 26 /2000</b>	-
<b>4. Numărul proiectelor transmise persoanelor fizice care au depus o cerere pentru primirea informațiilor referitoare la proiectul de act normativ</b>	-
<b>5. Numărul proiectelor transmise asociațiilor de afaceri și altor asociații legal constituite</b>	-
<b>6. Numărul persoanelor responsabile pentru relația cu societatea civilă care au fost desemnate</b>	<b>1</b>
6.1. Precizări cu privire la modalitatea de discriminare și eventualul cumul de atribuții	<b>Persoana desemnată îndeplinește și alte atribuții în cadrul biroului .</b>
6.2 Precizări cu privire la înființarea unei structurii pentru relația cu mediul asociativ conf. prevederilor art.51 din O.G. nr.26 /2000	-
<b>7. Numărul recomandărilor primite</b>	-
7.1. Dintre acestea care este ponderea ,recomandărilor primite în format electronic / on-line	-
<b>8. Numărul total al recomandărilor incluse in proiectele de acte normative</b>	-
8.1. Numărul total al comunicărilor de justificări scrise cu motivarea respingeri unor recomandări	-
8.2. Numărul proiectelor de acte normative pentru care au fost acceptate recomandări	-
8.3. Numărul proiectelor de acte normative pentru care nu a fost acceptată nici o recomandare	-
<b>9. Numărul total al întâlnirilor de dezbatere publică organizate</b>	-
9.1. Dintre acestea, câte au fost organizate la inițiativa	-
a. unor asociații legal constituite	-

b. unei autorități publice	6 / 27
c. din proprie inițiativă	-
<b>10. Numărul proiectelor de acte normative adoptate fără a fi obligatorie consultarea publică ( au fost adoptate în procedura de urgență sau conțin informații care le exceptează de la aplicarea legii nr. 52 / 2003 )</b>	-
10.1. Numărul proiectelor de acte normative anunțate în mod public și neadoptate	-
<b>11. Numărul versiunilor îmbunătățite ale proiectelor de acte normative care au fost publicate .</b>	-
<b>12. Numărul versiunilor finale adoptate ale actelor normative care au fost publicate .</b>	-
<b>B. PROCESUL DE LUARE A DECIZIILOR</b>	
<b>1. Numărul total al ședințelor publice</b>	6 / 27 33 ( 27 ședințe de Consiliul Local și 6 Dezbateri Publice pe diferite teme de interes public ) .
<b>2. Numărul ședințelor publice anunțate prin :</b>	
a. afișare la sediu	6 / 27
b. publicare pe site-ul propriu	6 / 27
c. mass - media	-
<b>3. Numărul estimat al persoanelor care au participat la ședințele publice ( exclusiv funcționarii )</b>	20
<b>4. Numărul ședințelor publice desfășurate în prezența mass – media .</b>	6 / 27
<b>5. Numărul total al observațiilor și recomandărilor exprimate în cadrul ședințelor publice</b>	0
<b>6. Numărul total al recomandărilor incluse în deciziile luate</b>	0
<b>7. Numărul ședințelor care nu au fost publice, cu motivația restricționării accesului :</b>	-
a. informații exceptate	-
b. vot secret	-
c. alte motive ( care ?)	-
<b>8. Numărul al proceselor verbale ( minuta ) ,ședințelor publice</b>	4
<b>9. Numărul proceselor verbale ( minuta ) făcute publice</b>	4
<b>C. CAZURILE ÎN CARE INSTITUȚIA PUBLICĂ A FOST ACȚIONATĂ ÎN JUSTIȚIE</b>	
<b>1. Numărul acțiunilor în justiție pentru nerespectarea prevederilor legii privind transparența decizională înaintea administrației publice .</b>	-
a. rezolvate favorabil reclamatului	-
b. rezolvate favorabil instituției	-
c. în curs de soluționare	-
<b>D. AFIȘARE STANDARDIZATĂ</b>	
1. Precizați dacă pe site-ul autorității / instituției există secțiunea “ Transparență Decizională “ ( da / nu )	Nu

2. Precizați dacă în secțiunea “Transparență Decizională “pe site-ul autorității / instituției se regăsesc toate informațiile și documentele prevăzute de art.7 ,alin 2,alin.10 ,lit.a) și d) și art.7 alin.11 ,din lege 52 / 2003	<b>Nu</b>
<b>E. APRECIEREA ACTIVITĂȚII</b>	<b>Foarte bună .</b>
1. Evaluați activitatea proprie Satisfăcător / Bună / Foarte bună	<b>Foarte bună .</b>
2. Evaluați resursele disponibile	<b>Foarte bună .</b>
3. Evaluați colaborarea cu direcțiile de specialitate	<b>Bună .</b>
<b>F. EVALUAREA PROPRIE A PARTENERIATULUI CU CETĂȚENII ȘI ASOCIAȚIILE LEGAL CONSTITUITE ALE ACESTORA</b>	
1.Evaluați parteneriatul cu cetățenii și asociațiile legal constituite al acestora satisfăcătoare /bună / foarte bună .	<b>Forte bună .</b>
2.Dificultățile întâmpinate în procesul de organizare a constltării publice .	<b>Nu au fost cazuri .</b>
3.Punctele considerate a fi îmbunătățite la nivelul autorității / instituției pentru creșterea eficienței consultărilor publice .	<b>Atragerea interesului și implicarea ,din partea cetățenilor pentru proiectelor de acte normative .</b>
4.Măsurile luate pentru îmbunătățirea procesului de consultare publică	<b>-Îmbunătățirea site-ului instituției . -Îmbunătățirea platformelor de socializare .</b>